

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.002.015.03
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 31 октября 2017 г. №1

О присуждении Маяковой Анне Васильевне, гражданке Российской Федерации, степени кандидата философских наук.

Диссертация «Категория «качество» в контексте сложностного подхода: междисциплинарный аспект» по специальности 09.00.08 – философия науки и техники принята к защите 20 июня 2017 г., протокол №2, объединенным советом Д.002.015.03 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук, 109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1 (№105/нк от 11.04.2012).

Соискатель Маякова Анна Васильевна, 1991 года рождения, в 2013 году окончила с отличием Юго-Западный государственный университет, факультет инноваций и управления.

В 2014-2017 обучалась в аспирантуре ЮЗГУ, кафедра философии и социологии.

Место работы: 2017 – по настоящее время – научный сотрудник, кафедра философии и социологии, Юго-Западный государственный университет.

Диссертация выполнена на кафедре философии и социологии ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет».

Научный руководитель: доктор философских наук, доцент, Асеева Ирина Александровна, заведующий кафедрой философии и социологии Юго-Западного государственного университета.

Официальные оппоненты:

Черникова Ирина Васильевна, доктор философских наук, профессор. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», заведующий кафедрой философии и методологии науки

Москалёв Игорь Евгеньевич, кандидат философских наук, доцент. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Директор центра мониторинга качества образовательных программ

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова» Минздрава России, кафедра философии, биомедицинской этики и гуманитарных наук в своем положительном заключении, подписанном Моисеевым В.И., доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии, биомедицинской этики и гуманитарных наук, указала, что выполненное Маяковой А.В. диссертационное исследование соответствует требованиям пунктов 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842, а ее автор, Маякова А.В., заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники.

Соискатель имеет **18 опубликованных работ** по теме диссертации, в том числе в рецензируемых научных изданиях:

1. Маякова А. В. Философско-методологический анализ категории «качество»: от классической основы до современных интерпретаций // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия Экономика. Социология. Менеджмент. Курск. – 2015. – №1 (14). – С. 133-140. – 0,5 п.л.

В статье рассматривается и анализируется эволюция категории «качество» в историко-философской ретроспективе.

2. Асеева И. А., Маякова А. В. Философские основания и методологические ресурсы новой парадигмы сложности // *Философия и культура*. — 2015. — № 8. — С.1117-1125. — 0,6 п.л.

В статье исследуются предпосылки возникновения системного подхода и теории сложности, обзревается историческое развитие новой науки, сосредоточенное на ее философском основании.

3. Маякова А. В. Приложение качества в архитектурно-строительной экологии // *Биосферная совместимость: человек, регион, технологии*. — 2016. — № 1 (13). — С. 8-12. — 0,3 п.л.

В работе рассматривается междисциплинарная категория «качество» в прикладном социальном значении качества жизни, обосновывается тезис о взаимодействии качества жизни и архитектурно-строительной экологии посредством структуризации комплексного показателя оценки качества жизни.

4. Маякова А. В. Мультиаспектность философской категории «качество» // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии*. — 2015. — № 4. — С. 113-120 — 0,5 п.л.

В работе рассматривается и анализируется современное многообразие взглядов на философскую категорию «качество» в различных отраслях науки: философии, экономике, менеджменте, статистике, инженерии.

5. Маякова А. В. Теория сложности в ракурсе зарубежной постнеклассической философии // *Вестник БГУ. Педагогика, филология, философия. Улан-Удэ*. — 2016. — Выпуск 6. Философия. — С. 68-73. 0,4 п.л.

В данной работе представлен философско-методологический анализ ключевых особенностей «зарубежного подхода» к исследованию теории сложности на основе научных представлений таких ученых, как Ф. Хейлиген, П. Сильерс, К. Гершенсон, М. Коннер, М. Волдроп, М. Гелл-Манн, К. Майнцер.

6. Маякова А. В. Теория сложности в ракурсе исследований российской постнеклассической философии // *Вестник ВГУ. Серия: Философия. Воронеж*. — 2016. — Выпуск 3. — С. 167-173. — 0,4 п.л.

В данной работе представлен философско-методологический анализ ключевых особенностей «русского подхода» к исследованию теории сложности на основе

научных представлений таких ученых, как В.С. Степин, В.И. Аршинов, В.Г. Буданов, В.Э. Войцехович.

7. Маякова А. В. Качество – категория постнеклассической диалектики // Аспирантский вестник Поволжья. – 2016. – № 7-8. – С. 66-71 – 0,38 п.л.

В статье представлена современная «сложностная» интерпретация закона перехода количественных изменений в качественные, а также фундаментальной философской категории «качество».

8. Маякова А. В. Сложностное качество – актуальная категория постнеклассической философии и науки // Философия науки и техники. – 2018 (в печати).

В данной работе обосновывается предположение о целесообразности адаптации категорий классической диалектики теорией сложности, в частности категории «качество», и предлагается введение новой категории «сложностное качество», отражающей постнеклассическое понимание категории «качество» в ракурсе теории сложности.

Публикации в других изданиях

9. Mayakova A. Quality of management in the context of modern economic and managerial paradigm // Economic Annals-XXI. – 2016. – 157(3-4(1)). – P. 82-84 – 0,18 п.л. (Scopus)

10. Маякова А. В. Философские и реально-практические основания системного подхода к инновационному процессу // Материалы международного научного вебинара «Социо-антропологические ресурсы трансдисциплинарных исследований в контексте инновационной цивилизации», Курск. – 2015. – С. 99-106. – 0,5 п.л.

11. Маякова А. В. Качество жизни в экспликации современной философией качества // Качество и жизнь. – 2015. – №3 (7). – С. 24-25. – 0,1 п.л.

12. Маякова А. В. Возможность применения теории сложности в социокультурных системах // Тезисы докладов VII Российского философского конгресса Философия. Толерантность. Глобализация. Восток и Запад – диалог мировоззрений. В 3-х т. Т. III. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2015. – С. 243-244 – 0,1 п.л.

13. Маякова А. В. Формирование современной науки о качестве // Материалы международной молодежной научно-практической конференции «Качество

продукции: контроль, управление, повышение, планирование» / редкол.: Павлов Е.В. (отв. ред.); В 2-х томах, Т.2., Юго-Зап. гос. ун-т., ЗАО «Университетская книга», Курск. – 2015. – С. 25-29 – 0,3 п.л.

14. Маякова А. В. Рефлексия сложности в социальной сфере // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Екатеринбург, 24–25 февраля 2016 г.) под общ. ред. Ю. Р. Вишневого. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2016.– С. 651-656. – 0,4 п.л.

15. Маякова А. В. Социокультурные предпосылки формирования категории «качество» в период Античности // Интеграция науки и практики: взгляд молодых ученых: тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции магистрантов и аспирантов (г. Саратов, 7 – 8 октября 2015 г.). – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2015. – 292 с. – С. 192-194 – 0,2 п.л.

16. Маякова А.В. Адаптация категории «сложностное качество» в квалитологии и квалитметрии // сборник научных статей 6-й Международной научно-практической конференции «Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты» (22-23 ноября 2016 года), редкол.: Горохов А.А. (отв. ред.); Юго-Зап. гос. ун-т., В 2-х томах, Том 1, Курск: ЗАО "Университетская книга", 2016. – С. 157-160 – 0,3 п.л.

17. Маякова А. В. Качество в эпоху Средневековья. Историко-философский подход // материалы IV Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (Омск, 27-28 октября, 2016 г.). – Омск: Издательство Ом. гос. ун-та, 2016. – С. 138-141 – 0,3 п.л.

18. Маякова А. В. Сложностное качество и квалитология. Ноосферизм – новый путь развития: коллективная научная монография. В 2-х кн. / Под науч. ред. Г.М. Иманова и А.А. Горбунова. – СПб.: Астерион, 2017. – Книга II. – С. 715-723 – 0,6 п.л.

На диссертацию поступили отзывы:

1. **Официального оппонента, доктора философских наук Черниковой И.В.** В отзыве указывается, что диссертация Маяковой А.В. представляет собой многоплановое исследование категории «качество». Предложена комплексная концепция качества в ракурсе исследований постнеклассической философии науки и

техники. Отмечается, что проведенное соискателем исследование обладает не только актуальностью, но и высокой научной новизной. Новизна полученных результатов и их научная ценность заключается в том, что впервые категория «качество» представлена в контексте сложностного подхода. Высказаны следующие замечания.

Соглашаясь с отмечаемой автором многоаспектностью категории качество, оппонент просит внести ясность в понимание того, есть ли различие в качестве как философской категории и качестве как категории науки.

Оппонент отмечает реферативность изложения первого параграфа второй главы. При этом автор не проводит анализа категории качества средствами методологического аппарата теории сложности.

В тексте диссертации встречаются неточные формулировки и некорректное использование терминов. В качестве примера оппонент приводит цитаты из текста диссертации: «междисциплинарность и трансдисциплинарность категории качество», «экономическое качество», «философское качество» и т.д.

Тем не менее указанные недостатки не снижают ценности полученных результатов.

2. Официального оппонента, кандидата философских наук Москалева И.Е.

В отзыве оппонент указывает на то, что автор предпринимает попытку экспликации категории «качество» в контексте постнеклассической методологии теории сложности (сложностного подхода), как междисциплинарной и трансдисциплинарной категории с мультиаспектным основанием. Оппонент отмечает, что работа написана на высоком теоретическом уровне, при этом проявились аналитические способности и самостоятельность мышления автора. Работа характеризуется хорошим стилем изложения, состав глав и параграфов позволил решить поставленные исследовательские задачи. Высказаны следующие замечания:

В своем исследовании диссертант практически отождествляет постмодернистский этап развития общества с постнеклассическим этапом развития научного знания. На наш взгляд, в работе следовало бы уделить большее внимание обоснованию данной гипотезы, которая сама по себе представляется достаточно интересной и перспективной.

В рамках проведенного исследования автор касается диалектического подхода в познании категории «качество», однако понимание категории «качество» с позиции диалектики Гегеля, на наш взгляд, заслуживает более подробного анализа.

В диссертации автор справедливо отмечает наблюдающуюся в определенный (постмодернистский) период развития общества тенденцию к утрате философского основания категории качества и его замещение производственно-экономической трактовкой. Однако данная тенденция сопряжена также со сменой технологических укладов, а на современном этапе социально-экономические изменения обуславливают новые интерпретации категории качества. Включение данных аспектов в диссертационное исследование могло бы дополнить представленную работу.

Однако отмеченные замечания не снижают высокой научной и практической ценности проведенного автором диссертационного исследования.

3. Ведущей организации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова», кафедра философии, биомедицинской этики и гуманитарных наук. В отзыве отмечается, что диссертационная работа является актуальной и наукоемкой. Одним из ключевых результатов диссертационного исследования, определяющим его научную новизну, является разработанная философская концепция сложностного качества в аспекте теории сложности на основании характеристик сложности В.И. Аршинова. В целом диссертация представляет собой целостное комплексное исследование категории «качество» в современной философии и методологии науки. В рамках исследования аргументировано применение методологии теории сложности в виде основы конвергенции философского и технологического аспектов категории «качество», а также в междисциплинарном приложении качества, как сложностной категории, в прикладных областях научного знания. Замечания к работе следующие.

Рассматривая категорию качества в аспекте междисциплинарных исследований и теории сложности, автором были представлены различия, аналогии и взаимосвязи в трактовках категории, однако не был уточнен вопрос о возможности формулирования единого комплексного определения качества в философском и общенаучном контексте. Кроме того, в первой главе автор использует некорректные формулировки:

«экономическое качество» (С. 44), «философское качество» (С. 48). На наш взгляд, корректнее было бы упомянуть об экономическом значении качества, философской сущности качества и т.д. Однако данное замечание относится скорее к стилю изложения материала в диссертационном исследовании, нежели к научным результатам.

Вместе с тем отмеченные недостатки не снижают значимость полученных автором результатов. Диссертация представляет собой самостоятельное исследование, ее выводы апробированы на конференциях и семинарах, изложены в публикациях из списка ВАК.

На автореферат диссертации поступил отзыв Субетто А.И., доктора философских наук, доктора экономических наук, профессора, Советника ректора Смольного института Российской академии образования, президента Ноосферной общественной академии наук, академика Российской академии естественных наук. Отзыв положительный. В отзыве на автореферат отмечается, что диссертация посвящена важной актуальной научной задаче – осмыслению новых аспектов категории качества в контексте действующего императива познания современных систем в области деятельности человека и его взаимодействия с Природой, как сложных и суперсложных систем. Главным результатом диссертационного исследования, определяющим его научную новизну, является разработанная философская концепция сложностного качества, увязанная с достижением в развитии теории сложности, с опорой на разработки В.И. Аршинова по раскрытию понятия сложности. Высказаны следующие замечания.

Недостаточно раскрыта сложная связь качества и структуры, качества и количества (с разделением количества на экстенсивное количество и интенсивное количество), качества и свойства, связь аксиологии качества и квалиметрии как науки, родиной которой является СССР (мною разработана синтетическая квалиметрия и на её базе – сформулировалась на базе Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов российская научная школа квалиметрии человека и образования).

Автор не ввела в арсенал своей методологии раскрытия категории качества принцип двойкой – внешне-внутренней – обусловленности качества (внешнее – внутреннее, актуальное – потенциальное и т.п.), принцип объект-процессного

дуализма, переходящий в принцип отражения качества процессов в качестве результатов (продукции) на «выходе» этих процессов.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки работы.

На автореферат диссертации поступил отзыв Дергачевой Е.А., доктора философских наук, доцента, профессора Российской Академии наук, профессора кафедры «Экономика, организация производства, управление», профессора кафедры «Философия, история и социология» факультета экономики и управления ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет». Отзыв положительный. В отзыве на автореферат отмечается, что философский анализ категории качества априори содержится в любой философской системе воззрений как некая философско-теоретическая компонента взглядов человека на мир через «призму» качества. Уровень осознания и понимания сущности категории «качество» определяют философский лейтмотив личности, общественная основа, духовные и технологические факторы. Определены следующие замечания.

В тексте диссертационного исследования не применяется термин «концепт», а речь идет именно о концепте «качество» в сложностном подходе или концепте «сложностное качество», его социокультурных смыслах.

Указанные замечания не оказывают существенного влияния на научный смысл и содержание диссертации.

На автореферат диссертации поступил отзыв Галимова Б.С., доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой философии и политологии факультета философии и социологии Башкирского государственного университета. Отзыв положительный. В отзыве на автореферат подчеркивается, что автореферат выполнен в соответствии с предъявляемыми требованиями, полностью раскрывает тему исследования, подробно представляет основное содержание диссертационного исследования, содержание автореферата соответствует диссертационному исследованию. Указаны следующие замечания.

Следует более четко прописать два подхода философский, традиционный и основанный на современных практиках; сформулировать более конкретно задачи исследования: 1) создать в перспективе в рамках философии и методологии новую концепцию и понятие качества, учитывающие концепции качества, полученные в

современных практиках (технологических, менеджмента и пр.); 2) испытать теорию сложности на предмет построения этой концепции и понятия.

Представленные замечания не затрагивают научной сути диссертации, а скорее касаются способа изложения материалов диссертации в автореферате.

На автореферат диссертации поступил отзыв Кузнецова А.В., кандидата философских наук, доцента, доцента кафедры философии и теологии социально-теологического факультета имени митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова), ФГАОУ ВО НИУ «БелГУ». Отзыв положительный. В отзыве на автореферат акцентируется внимание на многоплановом исследовании категории «качество», а также формировании комплексной концепции качества в ракурсе исследований постнеклассической философии науки и техники. Отмечается, что на основании автореферата диссертационное исследование выполнено на высоком научно-квалифицированном уровне и удовлетворяет требованиям ВАК.

К недостаткам автореферата отнесено следующее: в степени разработанности не отражены идеи Анаксагора о геометриях. Замечания не снижают общей положительной оценки работы.

Выбор официальных оппонентов обосновывается следующими обстоятельствами:

Черникова Ирина Васильевна – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и методологии науки Национального исследовательского Томского государственного университета, является ведущим специалистом по философии науки и техники, проблемам технонауки, методологии сложных систем.

Москалев Игорь Евгеньевич – кандидат философских наук, Директор центра мониторинга качества образовательных программ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, является ведущим специалистом по философии науки и техники, проблемам технонауки, методологии сложных систем.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что на кафедре философии, биомедицинской этики и гуманитарных наук Московского государственного медико-стоматологического университета им. А.И. Евдокимова ведутся исследования по философии науки и техники, проблемам технонауки, методологии сложных систем.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея экспликации категории качество в аспекте сложностного подхода, обогащающая научную концепцию теории сложности и квалитологии;

предложены оригинальные суждения по заявленной тематике, аргументирующие цель и задачи исследования;

доказана перспективность использования новых идей в философии, науке и на практике;

введено новое понятие «сложностное качество» на основании характеристик сложности В.И. Аршинова, а также адаптировано для применения в современных научных практиках.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что доказаны положения и методики, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемой проблеме, расширяющие границы применимости полученных результатов;

применительно к проблематике исследования результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. логического и исторического, анализа и синтеза, индукции и дедукции, а также трансдисциплинарной методологии и языков наук о сложности: деятельностного, системного, структурно-функционального исследовательских подходов; методологических возможностей диалектики, синергетики, когнитивистики, теории сложности; методологии постнеклассической науки для проведения гуманитарной экспертизы научных технологий;

изложены идеи и положения, которые позволят расширить границы междисциплинарного категориального комплекса философии науки и теории сложности и выйти в трансдисциплинарное пространство;

раскрыта фундаментальная философская категория «качество» в аспекте теории сложности, методология теории сложности в виде основы конвергенции философского и технологического аспектов категории «качество»;

изучен генезис и развитие категории качество в историко-философской ретроспективе, а также новые аспекты и приложения качества как категории современной философии и науки.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана новая концепция качества как междисциплинарная мультиаспектная категория теории сложности;

определены перспективы использования понятия сложностного качества в прикладных науках и на практике.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

идея базируется на анализе философских и прикладных исследований, обобщении передового опыта;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике;

использованы современные методологические принципы для реализации исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии соискателя во всех этапах исследования, личном участии в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 31 октября 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Маяковой А.В. ученую степень кандидата философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по профилю, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: **за - 16, против - 3, недействительных бюллетеней - нет.**

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА,

И.К. Лисеев

доктор философских наук

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА,

Е.О. Труфанова

кандидат философских наук

